

அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்

(திருமதி விசயலட்சுமி பழனிச்சாமி)

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கதர் கிராமத் தொழில் வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 52/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும் ”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(ஈ) பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1986

மாண்புமிகு திரு. தா. வீராசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 53/1986)* ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும் ”.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வணிக வரித் துறை அமைச்சர் சம்பந்தப்பட்ட எட்டு சட்ட முன்வடிவுகள் இருக்கின்றன. 53-வருந்து 60 வரையில் இருக்கின்றன. விவாதத்தில் பங்கு கொள்ளும் உறுப்பினர்கள் ஒட்டு மொத்தமாக இந்த எட்டு சட்ட முன்வடிவுகளின் மீதும் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வணிக வரித் துறை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களால் எட்டு சட்டத் திருத்தங்கள் இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. இதிலே பெரும்பாலானவை மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்களால் நிதி நிலை அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்ட சலுகைகள் அல்லது விதிக்கப்பட வேண்டிய வரிகள் போன்றவற்றிற்காகக் கொண்டு வரப்பட்ட திருத்தங்கள் ஆகும். மேற்கொண்டு அமைச்சரவர்கள் என்ன திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்றால், விற்பனை வரி அப்பீல் மன்றம் வேண்டும் என்றும், அதைப்போன்று சைக்கிளில் மூட்டை ஏற்றிச் செல்பவர்கள், மாட்டு வண்டியில் மூட்டை ஏற்றிச் செல்வோர் ஆகியவர்களைச் சோதனைச் சாவடிகளில் சோதனை செய்ய வேண்டும் என்றும் இந்த இரண்டு தீர்மானங்கள் அமைச்சரவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன.

* 1986-ம் ஆண்டு மே 14-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்)

நான் சொல்ல விரும்புவது, இந்த விற்பனை வரி அப்பீல் மன்றம் நிறுவ யோசனை இருக்கும்பொழுது, வழக்குகள் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்வதற்குத் தடை விதிப்பதாக இருக்கிறது. அப்பீல் நீதிமன்றங்கள், நீதிமன்றங்களைப்போல செயல்படுமா என்பது எங்களுக்குத் தெரியாது. ஏனென்று சொன்னால், வரி அப்பீல் நீதிமன்றங்கள்— In Tribunals என்ன நடக்கிறது என்று எங்களால் தெரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. தீர்ப்புகள் எப்பொழுது எழுதப்படுகின்றன என்பதையும் தெரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. இதற்கு என்று இருக்கின்ற ஒரே வழி, மிகவும் பாதிக்கப்படுகின்ற வணிகர்கள் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்வதற்கு வழிவகை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த வழிகளை இப்பொழுது அடைக்கின்றார்கள். அப்பீல்மன்றம் என்று நிறுவ இருப்பதாகச் சொல்கிறீர்கள். நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவது, அப்பீல்மன்றம் நிறுவினாலும், அதிலேயும் நீதி கிடைக்காதவர்கள், நீதிமன்றத்திற்குச் செல்வதற்கான வழிவகைகளை வகுத்துத் தர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுபோல, இந்த சோதனைச் சாவடிகளைப் பற்றி எங்களுக்குக் கவலை இல்லை. ஆனால், சோதனைச் சாவடிகளை நிறுவியிருக்கின்ற முறைகள்தான், ஊருக்கு ஊர், நகரத்திற்கு நகரம் வித்தியாசப்படுகிறது. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், விருதுநகரில் நான்கு பக்கங்களிலேயும் சோதனைச் சாவடிகள் இருக்கின்றன. இதைப்போல வேறு எந்த ஊரிலேயும் இல்லை. பக்கத்திலே இருக்கின்ற வியாபார நிறுவனங்கள் இருக்கின்ற எந்த ஊரிலே பார்த்தாலும் கூட இருப்பது ஒரு பக்கம்தான். நேஷனல் ஹைவேஸிலேதான் இந்தச் சோதனைச் சாவடிகள் இருக்கின்றன. அப்படி இருக்கின்றபொழுது விருதுநகரில் மட்டும் நான்கு பக்கங்களிலேயும் இருப்பதற்கான காரணம் என்னவென்று தெரியவில்லை. அங்குள்ள வணிகர்கள்மீது நம்பிக்கை இல்லையா? அல்லது அவர்கள் வரி ஏய்ப்பு செய்வதாக ஏதாவது தகவல் கிடைத்திருக்கிறதா என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆதலால், விருதுநகரில் நான்கு பக்கங்களிலேயும் இருப்பதை நீக்கிவிட வேண்டுமென்றும், உள்ளபடியே நீங்கள் சோதனைச் சாவடிகள் அமைக்க வேண்டுமென்றால் ஏதாவது ஒரு நேஷனல் ஹைவேஸில் சோதனைச் சாவடியை வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று, சைக்கிளில் செல்பவர்களுக்கு, அதைப்போல மாட்டு வண்டிகளில் கொண்டு வருபவர்களுக்கு அவர்கள் சோதனைச்சாவடிகள் மூலமாக வர வேண்டுமென்று சொல்லு

அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்)

கின்றபொழுது அவர்கள், விற்று முதலுக்குச் சரக்கை சந்தைக்குக் கொண்டு வருபவர்கள் என்றால் என்ன நிலைமை? யார் அவர்களுக்கு 20B கொடுப்பார்கள் ஆகவே அந்தச்சோதனைச் சாவடிகளை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கமிஷன் மண்டிகளுக்கு வந்து, பார்ம் 20 (பி) விவசாயிகள் வாங்கிச் சென்றுதான் சரக்கை ஏற்ற வேண்டுமா? அப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்றால், இரண்டு மூடை வைத்திருக்கிற விவசாயி, தன்னுடைய மாட்டு வண்டியைப் பூட்டிக் கொண்டு வந்து, வியாபாரப் பொருளை எப்படி விற்பனை செய்ய முடியும்? 15 மைல் தள்ளியிருக்கிற விவசாயி ஒரு வியாபார நிறுவனம் இருக்கிறது என்றால், அந்த விவசாயி இரண்டு மூடை கொண்டு வந்து விற்பதற்கு, கமிஷன் மண்டிகளுக்கு வந்து, பார்ம் 20 (பி) வாங்கிச் சென்று, அதற்குப் பிறகு இரண்டு மூடையைக் கொண்டு வந்து விற்றுச் செல்ல வேண்டுமென்றால், அது நடக்கக் கூடிய காரியமா? அந்த நிலையைப் போக்க வேண்டுமென்று விவசாயிகள் போராட்டங்கள் எல்லாம் நடத்தி, அங்கங்கே மாட்டு வண்டிகளைப் பூட்டி, தகராறு எல்லாம் செய்த பிறகு, அது தவிர்க்கப்பட்டது. இப்பொழுது அந்தச் சட்டத்தை மறுபடியும் புதிதாகக் கொண்டு வருகிறீர்கள். எங்களுக்கு அதைப்பற்றி தவலை இல்லை. நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவது, வரி வசூல் கூடும் என்ற நிலையிலே நீங்கள் கொண்டு வருகிறீர்கள், வரி வசூல் கூடும்; யாருக்கு? உங்களுக்கு இல்லை, அரசுக்கு இல்லை, என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. வரி வசூல் கூட இருப்பது, அதிகாரிகளுக்கு—இன்னும் அதிகப்படியான ஆதாயத்தை அவர்களுக்கு உண்டாக்கும் என்றுதான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஒரு சைக்கிளில் ஒரு மூடை, இரண்டு மூடை கொண்டு செல்பவர்களிடம் நீங்கள் தடுத்து நிறுத்தி, அவர்களிடம் உரிய பார்ம் 20 (பி) வேண்டுமென்று கேட்பது என்றால், அது முடியக் கூடிய காரியமா? அது தேவையானா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். அகவே, இதெல்லாம் உங்களுக்குக் காரியச் சாத்தியபடி ஆகாது. விவசாயப் பெருமக்களுடைய கோபத்திற்கு நீங்கள் ஆளாக வேண்டாம் என்று இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால், விவசாயிகள் கிராம முன்சீப்பிடம் சரட்டிபிகேட் வாங்க வேண்டுமென்றால், அது முடியுமா? அதற்கு ஒரு தொகை செலவழிக்க முடியுமா? என்பதையெல்லாம் நீங்கள் எண்ணி பார்க்க வேண்டும். விவசாயிகள் செக் போஸ்டிலே 4 மூடைகள் கொண்டு, வந்தால் 2 மூடை வைத்து விட்டுப் போ, அங்கே போய் பார்ம் 20(பி) வாங்கி வா என்றெல்லாம் வற்புறுத்தப்பட்டார்கள். அது முன்பு நீக்கப்பட்டது. மறுபடியும் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். ஆனால், இது காரிய சாத்தியமா

அரசினர் சட்டமுன் வடிவுகள்

(திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்)

என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்றும் மன்றத்தின் துணைத் தலைவர் மூலமாகக் கேட்டு, அதை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே போல், ரூ. 75,000க்கு வியாபாரம் செய்கின்ற சிறு வியாபாரிகள் பதிவுக் கட்டணம் செலுத்த வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது முன்பு ரூ. 50,000 ஆக இருந்தது. இப்பொழுது, ரூ. 75,000 ஆக உயர்த்திருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். விலைவாசி எவ்வளவு கூடியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டாமா? அரை மூடை ரூ. 250 என்றால், சிறிய பலசரக்குக் கடைக்காரர்—எல்லா சரக்குகளும் சேர்ந்து 1/2 மூடை சரக்கு விற்கிறார் என்பதோடு மட்டுமல்ல, ஒரு கிலோ ரூ. 5க்குக் குறைவாக எந்த வியாபாரமும் இல்லை, உடுத்து பருப்பாக இருந்தாலும், துவரம் பருப்பாக இருந்தாலும் எதை எடுத்துக் கொண்டாலும் ரூ. 8 ரூ. 7 ஒரு கிலோ விற்கிறது. ரூ. 250க்கு ஏதாவது, அரை மூடை விற்கக் கூடிய வியாபாரி, ஆர்.சி. எடுத்தாக வேண்டும். அதுவும் ரூ. 10 ஆர்.சி. கட்டணமாக இருந்தது. இப்பொழுது ரூ. 100 ஆக்கியிருக்கிறார்கள். நீங்களே 10 மடங்கு விலைவாசி ஏற்றம் இருக்கிறது என்பதை ஒப்புக் கொள்ளும்போது, ரூ. 50,000 என்று இருப்பதை, சட்டத் திருத்தத்திலே, ஏன் ரூ. 2 இலட்சமாகக் கொடுக்கக் கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. ரூ. 50,000 உற்பத்தியை ரூ. 75,000 ஆக்கிக் கொடுக்கிறார்கள். அதை ரூ. 2 இலட்சமாக ஆக்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ரூ. 10 என்று இருக்கும் ஆர்.சி. கட்டணத்தை, ஒரேயடியாக, ரூ. 100 என்று உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். சாதாரண சில்லறைக் கடையிலே இருக்கிற ஒருவன் ஒரு நேரத்திலே ரூ. 100 கட்ட முடியுமா? அதை ரொல்லாம் நீங்கள் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கை வந்தவுடனே, அவசர, அவசரமாக, வியாபாரிகளிடம், வணிகர்களிடம், ரூ. 100 வசூல் செய்யப் பட்டு விட்டது. அதை மறுபரிசீலனை செய்து, ஏதாவது கூட்டித்தான் ஆக வேண்டுமென்றால், ரூ. 10-ஐ ரூ. 20 ஆகவோ, ரூ-20ஐ ரூ. 30 ஆகவோ, ஆக்கி, மீதியைத் திரும்பக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் அடுத்த வருஷத்திலேயிருந்து அதை நீங்கள் குறைத்து அமல் செய்ய வேண்டுமென்றும் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12.10)

மேலும் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவது இன்னும் பல சரக்குகளுக்கு ஒரு முனை வரி விதிப்பினை

அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்
(திரு. ஏ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்)

அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வர வேண்டும். எத்தனையோ விதமான சரக்குகள் இன்னும் பலமுனை வரியிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதையெல்லாம் ஒரு முனை வரியாக்க வேண்டும். அப்படி செய்யும்போது, பலமுனை வரியிலே எவ்வளவு இருந்ததோ அதைத்தான் அமைச்சர் அவர்கள் போட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் இந்த வியாபாரத்திற்கு ஒரு தடவை தவிர மறு தடவை வரி கட்டுவதில்லை. அமைச்சர் அவர்களுக்கே தெரியும். எந்த சரக்குக்குமே ஒரு தடவைக்கு மேலே அரசுக்கு வரி வருவது கிடையாது. பலமுனை வரியை ஒருமுனை வரியாக்கும்போது அதே நிலையை உண்டாக்கினால் ஒழுங்காக கணக்குகளை காண்பித்து, ஒழுங்காக அரசுக்கு வரி கட்டி, வணிகர்கள் வியாபாரத்தை செய்வார்கள் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒழுங்காக அரசுக்கு வரி கட்டுவதாக ஆக்குவது இந்த அரசினுடைய கடமை என்று சொல்லி வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கோ. வீரய்யன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவை முன்னால் வணிக வரித்துறை அமைச்சர் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்டிருக்கின்ற 1986ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு விற்பனை வரி இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 3ம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 4ஆம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 5ஆம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 6ஆம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு, அதேபோல 1986ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கூடுதல் விற்பனை வரி திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1986ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு உணவகங்கள் மற்றும் தங்கு விடுதிகளின் ஆடம்பரப் பொருள்கள் மீதான வரி ஆகிய 8 சட்டங்களின்மீதும் மார்க்கசிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே சில கருத்துக்களை கூற விழைகிறேன். குறிப்பாக அரசாங்கம் முன்மொழிந்த இந்த புதிய வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே சொல்லப்பட்ட அவைகளையெல்லாம் செயல் வடிவத்தில் கொடுக்கக் கூடிய முறையிலே இந்த சட்ட திருத்தங்களை நம்முடைய வணிகவரித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே முன் மொழிந்திருக்கிறார்கள். முதலிலே நான் கூற விரும்புவது இந்த உணவகங்கள் மற்றும் தங்கு விடுதிகளின் ஆடம்பரப் பொருள்கள் மீதான வரி உயர்த்தி திருத்தப்படும் என்பதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறோம். அது சரியானது என்று சொல்கிறோம். அதேபோல இந்த அளவு 50,000 என்று இருப்பதை 75,000 என்று உயர்த்திருப்பதை சரியென்று ஏற்றுக் கொள்கிறோம்.

அதோடு வேறு சில விஷயங்களும் இதிலே குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக இந்த புதிய வரிகளை நாம் அறிவிக்கும்போது, பலமுனை விற்பனை வரிகளை ரத்து செய்து ஒருமுனை விற்பனை வரியாக கொண்டு வரக்

அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்

(திரு கோ. வீரய்யன்)

கூடிய காலத்தில் குறிப்பாக சில பொருள்களான, மிளகாய், புளி, மஞ்சள், கொத்தமல்லி, மிளகு, சீயக்காய், வெல்லம் இது போன்ற பொருள்களுக்கு பலமுனை வரியை ஒருமுனை வரியாக மாற்றும்போது, 5 விழுக்காட்டிலிருந்து 8 விழுக்காடாக உயர்த்தியிருப்பது சரியல்ல. அந்த பலமுனை வரி என்ன விழுக்காட்டில் இருந்ததோ, அதே முறையிலே ஒருமுனை வரியாக மாற்றும்போது அதே விழுக்காடு இருக்க வேண்டும். வரிச் சலுகையை ஒருமுனையாக மாற்றுவதன் மூலமாக அந்த பொருள்களை உபயோகிக்கக் கூடிய மக்களுக்கு அதனுடைய பயன் நுகர்வோர்களுக்கு சேரக் கூடிய முறையிலே இருக்குமே தவிர அது இல்லாமல் நிச்சயமாக எவ்வளவு பலமுனை வரி வசூலிக்க முடியுமோ அதைவிட கூடுதலான தொகைக்கு ஒருமுனை விற்பனை வரியாக மாற்றுவதன் மூலமாக வசூலிப்பதன் மூலமாக அரசுடைய வருமானத்தை குறைக்காமல், அதிகப்படுத்திக் கொண்டு. ஒருமுனை வரியாக மாற்றியிருக்கிறோம் என்று கூறுவது பொருத்தம் அல்ல. எனவே அதை உயர்த்தாமல், பழைய நிலையிலே வைத்து. இந்த சாதாரண மக்கள் உபயோகிக்கக் கூடிய அந்த பொருள்களுக்கு ஒருமுனை வரியாக மாற்றுவதோடு அதை உயர்த்துவதை அரசு கைவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி உயர்த்துவதன் மூலமாக மக்கள் பாதிக்கக் கூடிய நிலை இருக்கிறது. அது மேலும் விலை உயர்விற்கு உதவி செய்து அதனால் சாதாரண மக்கள் பாதிக்கப்படக் கூடிய நிலை ஏற்படும். அடுத்தபடியாக சில பொருள்களுக்கு வரிகள் ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

நிதிநிலை அறிக்கையில் நிதியமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதாவது ஏறத்தாழ 20 கோடி ரூபாய்க்கு வரிகள் ரத்து செய்யப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். உண்மை தான். 20 கோடி ரூபாய்க்கு வரிகள் ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்தப் பயன் நுகர்வோருக்குக் கிடைக்கக்கூடிய முறையில் இல்லை. விலையைக் குறைக்க நிர்வாகம் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை வரி உயர்ந்தால் உடனே விலை உயர்கிறது. ஆனால் வரி குறைக்கப்பட்டால் அந்த அளவுக்கு விலைகள் குறைக்கப்படவில்லை. என்பதை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சூழ்நிலை காரணமாக வரி குறைப்பின் பலன் நுகர்வோருக்குக் கிடைக்கவில்லை. எனவே நுகர்வோருக்கும் பலன் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும்.

வரி வசூலிக்கும் முறைகள் பற்றி பல்வேறு திருத்தங்கள் செய்யப் பட்டிருந்தாலும் கூட நடைமுறையில் சிறு வியாபாரிகள் மிகவும் துன்புறுத்தப்படுகிறார்கள். கணக்கு இருக்கிறதா என்று நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டு அச்சுறுத்தப்படுகிறார்கள். இப்படி துன்புறுத்துவதால் சிறு வியாபாரிகளுக்கு ஏற்படக் கூடிய செலவுகள் முழுவதையும் பொருட்களின் மீது வைத்து வாங்குவோர் தலையில்தான் சுமத்தக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது.

அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்

(திரு. கோ. வீரய்யன்)

1986 ஆம் ஆண்டு விற்பனை வரி திருத்தச் சட்டத்திலே குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. அதாவது வர்த்தகர்களுக்குத் தான் இந்த வரி என்று குறிப்பிட்டு இருந்தாலும் கூட முன்னாலே இருந்த சட்டத்தில் 4 பகுதிகளாக பிரிக்கப்பட்டு இருந்தது. 5 இலட்சம் வரையில் 0.5 விழுக்காடு என்றும் 5 இலட்சத்திலிருந்து 7 இலட்சம் வரையில் 0.7 விழுக்காடு என்றும், 7 இலட்சத்திலிருந்து 10 இலட்சம் வரை ஒரு விழுக்காடு என்றும் 10 இலட்சத்திற்கு மேலே 1.25 விழுக்காடு என்றும் இருந்த வரிகள் முழுவதும் சேர்க்கப்பட்டு 40 இலட்சம் வரையில் 1.25 விழுக்காடு என்றும் 40 இலட்சத்திற்கு மேலே 1.5 விழுக்காடு என்றும் திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. இவ்வாறு இந்த 4 பகுதிகளாக இருந்தது ஒன்றாக மாற்றப்படும் போது அந்த வரி உயர்வினால் ஏற்படக் கூடிய பளு முழுவதையும் வியாபாரிகள் கொடுக்கிறார்கள் என்று டெக்னிக்கலாக சட்டத்தின் படி வேண்டுமானால் நாம் சொல்லிக்கொள்ளலாம். உண்மையிலே என்ன நிலைமை என்றால் நுகர்வோர் தலையில்தான் அந்தப் பளுவையும் சேர்த்து வியாபாரிகள் வைக்கிறார்கள். அவ்வாறு வைத்து அதனை வசூலித்துக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. எனவே சாதாரண மக்களுக்குப் பயன் திடைக்கக் கூடிய முறை இல்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இந்தச் சோதனைச் சாவடிகளைப் பொறுத்த மட்டில் ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல வேண்டும். சோதனைச் சாவடிகளில் சாதாரண ஏழை எளியவர்களைத் துன்புறுத்தக் கூடிய முறையில் இருக்கிறது. லாரிகளின் மூலமாக கடத்திச் செல்லப்படுவது என்பது ஊர் அறிந்த ரகசியமாக நடை முறையில் இருக்கிறது. ஆனால் சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் பக்கத்திலே இருக்கின்ற கிராமங்களுக்கு, வட்டங்களுக்குச் சென்று உழைத்து வருமானமாகப் பெற்று வருகின்ற தானியங்களைப் பொறுத்த வரையில் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடம் அது தங்களுக்கு கூலிதான் என்று சர்ட்டிபிகேட் வாங்கிக்கொண்டு வந்தாலும் கூட சோதனைச் சாவடிகளில் அவற்றைப் பறிமுதல் செய்கிறார்கள். அவர்களைத் துன்புறுத்துகிறார்கள். அவர்கள் பணம் கொடுத்து விட்டுத் தான் அந்தப் பொருளை வாங்கவேண்டும் என்று நிர்ப்பந்திக்கப்படுகிறார்கள். இது அன்றாட நிகழ்ச்சியாக வந்திருக்கிறது. இந்த நிலைமை பற்றி வணிக வரித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நன்றாகவே தெரியும்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் இருக்கக் கூடிய மக்களுக்கு தஞ்சை மாவட்டத்தில் நிலம் இருக்கிறது அல்லது சிறு விவசாயிகளாக இருக்கிறார்கள் என்றால் அங்கே அவர்கள் விவசாயம் செய்கிறார்கள். அவர்கள் அவ்வாறு விவசாயம் செய்து அந்த தானியத்தை வாங்கிக்கொண்டு செல்கின்ற நிலைமையில் அல்லது தங்களுடைய சொந்த நிலத்திலிருந்து அதாவது பட்டுக்கோட்டை

அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்

(திரு. கோ. வீரய்யன்)

வட்டத்திலிருந்து புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் உள்ள ஆலங்குடிக்கு எடுத்துச் செல்லும்போது அது சொந்த நிலத்திலிருந்து கொண்டுவரப்படுகின்ற தானியம் தான் என்று சான்றிதழ் பெற்று வந்தாலும் சோதனைச் சாவடிகளில் அவர்கள் தடுத்து நிறுத்தப்படுகிறார்கள். துன்புறுத்தப்படுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை வந்தபோது எல்லோரும் சேர்ந்து தங்களை இவ்வாறு நிர்ப்பந்திப்பது சரியில்லை என்று வற்புறுத்தியதற்குப் பிறகு தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், புதுக்கோட்டை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் தலையிட்டு சமரசம் செய்து வைக்கக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டது என்பதை மாண்புமிகு வணிக வரித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் அறிவார்கள். இப்படி சோதனைச் சாவடிகளில் லாரி, லாரியாக, மூட்டை மூட்டையாக கடத்திச் செல்பவர்களை விட்டு விட்டு சாதாரண விவசாயத் தொழிலாளர்களையும், சிறு விவசாயிகளையும் தடுக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. சொந்த நிலத்திலே இருந்து எடுத்துச் செல்கின்ற தானியங்களைக் கூட பறிமுதல் செய்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. இப்படிப் பட்ட தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன.

(பிற்பகல் 12-20)

அப்படிப்பட்ட தொல்லைகள் ஏற்படக் கூடிய முறையை தவிர்க்க வேண்டும். அந்தக் கடத்தல்காரர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பது பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. அதைத் தடுப்பதோ கைப்பற்றுவதோ அல்லது அதன்மீது அரசு நடவடிக்கை எடுப்பது பற்றியோ ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் சாதாரண மக்கள், ஏழை எளிய விவசாய மக்கள் பாதிக்கக் கூடிய முறையில் நடவடிக்கை எடுப்பது நிறுத்தப்பட வேண்டும்.

அந்த வரி தள்ளப்படுவதனால், அதாவது ரத்து செய்யப் படுவதனால் ஏற்படக் கூடிய பலன் நுகர்வோர்களுக்குப் போக வேண்டும். அதேபோல் ஒரு முனை வரியாக மாற்றப்பட்டிருக்கிற பொருள்களுக்கு அதனுடைய விழுக்காடு உயர்த்தப்படாமல் பழைய அளவிற்கே இருக்கப்பட வேண்டும். அந்த முறையில் சட்டங்களை மாற்றுவதற்குரிய முறையிலே வணிக வரித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. தா. வீராசாமி: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் கீழ் இங்கு 8 திருத்த சட்ட முன்வடிவுகள் கொண்டு வரப்பட்டு அதன் மீது 2 மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய அனுபவம் மிக்க ஆக்கபூர்வமான ஆலோசனைகளை இந்த அரசுக்கு வழங்கியிருப்பதற்கு உள்ளபடியே நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்

(திரு. தா. வீராசாமி)

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேரும் இன்று இந்த 8 சட்ட முன் வடிவுகளில் வருகிற கருத்து திருத்தங்கள் எல்லாம் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் டாக்டர் நாவலர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்ட, அறிவிப்புகளை சலுகைகளை சட்டமாக்கிக் தருகின்ற வகையிலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த வகையிலே இப் பொருள்கள் பற்றி இந்த கண்ணியம் மிக்க அவையிலே பல்வேறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல நிலைமைகளிலே விவாதித்ததன் காரணமாக, அவை குறித்து அதிகமாக நான் கருத்துக்களை எடுத்து வைக்க தேவையில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னதுபோல பல்வேறு சலுகைகளை இந்த அரசு அறிவித்திருக்கிறது.

(1) பொருள்களுக்கு அறவே வரியை நீக்கியும்.

(2) இருக்கின்ற வரியை குறைத்தும்,

(3) இருக்கின்ற வரிகளை சீரமைத்து செம்மைப்படுத்தி வணிகர்களுடைய, தொல்லைகளை, இன்னல்களை துன்பங்களை சளைகிற வகையிலும்,

இன்னும் இந்த நாட்டிலே பல்வேறு தொழிற் கூடங்கள் வளர வேண்டும், தொடங்கப்பட வேண்டும்-அவைகளின் மூலம் தொழில் உற்பத்தி பெருக வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு தொழிற் சாலைகளுக்கு என்று பல்வேறு வகையான சலுகைகளை அளித்து, அந்த அடிப்படையிலும் இந்த சட்டத் திருத்த முன் வடிவுகள் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இந்த திருத்த சட்ட முன்வடிவுகளில் 2வது திருத்த சட்டமுன் வடிவு மிக முக்கியமானது. அது வணிகர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற ஒரு வரப்பிரசாதம் அல்லது இதுவரையில் விற்பனை வரிச் சட்டத்திலே இல்லாத ஒரு சலுகை என்றே குறிப்பிட நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவுகளிலே, அந்த தமிழ் நாடு வரிவிதிப்புச் சட்ட விதி 12-ன் கீழ் வரி விதிப்புக்கு, அசெஸ் செய்து விதிக்கப்படுகிற அந்த வரி விதிப்புக்குத்தான், அதிலே வியாபாரிகள் தவறான முறைகேடுகள் இருக்கிறது என்று சொன்னால், அதற்கு மேல் முறையீடு செய்வதற்கு இதிலே வழி வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்த வியாபாரிகள் அண்டர் இன்வாய்ஸ் என்று சொல்லக் கூடிய அளவிற்கு ஒரு பொருளினுடைய மதிப்பை மிகவும் குறைத்து அவர்கள் பலவாறாக கணக்கு போடுகிற நேரத்தில், அப்போது அங்கே வரி விதிப்பை அசெஸ் பண்ணுகிற துணை ஆணையாளர் அல்லது

அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்

(திரு. தா. வீராசாமி)

ஏ.சி.டி.ஓ., டி.சி.டி.ஓ. போன்றவர்கள், மறுபடியும் அதனை அசெஸ் செய்து வரி விதிக்கின்ற நிலைமை, வரிவிதிப்புச் சட்டம் 12இன் கீழ் வருகிறது. அப்படி வருகிற நேரத்தில் அந்த வணிகர்கள் பாதிக்கப்படலாம். அப்போது அதை மேல் முறையீடு செய்வதற்கு, அல்லது அப்பீல் செய்வதற்கு தற்போது இருக்கின்ற பழைய சட்டத்திலே வழி வகை இல்லை. எனவே இந்த அரசு வியாபாரிகள் பாதிக்கப்படக் கூடாது என்பதற்காகவும், இன்ன ஸண்டானவியாபாரிகள் தங்களுடைய குறை போக்கப்படவேண்டும் என்று, வரிவிதிப்பிலே ஏற்படுகிற தவறினால் அவர்கள் பாதிக்கப்பட்டால் அந்தக் குறை போக்கப்பட வேண்டும் என்று மேல் முறையீடு செய்வதற்கு அவசிய வழி வகை செய்வதற்கான முறையிலே, ஏற்கெனவே இருந்த 31 (ஏ) என்ற பிரிவிற்கு, 12 (எ) ஐக் கொண்டு வந்து, அவர்கள் மேல் முறையீடு செய்யலாம் என்று வழி வகைகளை இந்த அரசு செய்து தந்திருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே கூறிக் கொள்கிறேன். இங்கே பேசிய மாண்புமிகு ஜனதா கட்சி உறுப்பினர் ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசுகிற போது நீதிமன்றத்திற்குச் செல்கிற வழியை இந்த அரசு தடுத்து நிறுத்தி விட்டது என்று சொன்னார்கள். அரசு அப்படிப்பட்ட எண்ணத்தில் இருந்திருக்குமானால் நிச்சயமாக இரண்டாமிதருத்த சட்ட முன்வடிவை கொண்டு வந்திருக்காது என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன்.

அதே போல இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் புதியதாக அரசியல் சாசன சட்டம் 323-பியின் கீழ் நிறுவப்பட விருக்கிற சிறப்பு தனி மேல்முறையீடு தீர்ப்பாயத்தைப் பற்றி அவர்கள் குறிப்பிட்டு இருப்பார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அதன் சார்பாக ஒரு விளக்கத்தைத் தர கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வரி விதிப்பில் தவறுகள், குறைகள் அல்லது குறைபாடுகள் இருக்கிற தென்றோ, அல்லது நியாயமற்ற முறையல் வரி விதிக்கப்படுகிறது என்றோ எண்ணுகிற போது, அப்படி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று எண்ணுகிற வியாபாரிகள் உடனடியாக மேல்முறையீடு செய்யலாம். 'அப்பலெட்' அசில் டெட்டி கமிஷனர், உதவி ஆணையரிடத்தில் மேல் முறையீடு செய்யலாம். அதிலே அவர்களுக்கு நியாயம் கிடைக்கவில்லையென்று எண்ணினால் அதற்கு மேலே ட்ரிப்யூனலில் மேல் முறையீடு செய்யலாம். அங்கேயும் நியாயம் கிடைக்கவில்லையென்று கருதினால் அவர்கள் நேராக உயர் நீதிமன்றத்துக்குச் சென்று நியாயம் கோரி வழக்காடலாம். இந்த விதிமுறை இப்போது இருந்து வருகிறது. அந்த அடிப்படையில் பார்க்கிற போது வணிக வரித் துறையில் நியாயம் கிடைக்கவில்லையென்று உயர் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்கிறபோது, அங்கே வழக்குகள் ஆயிரக் கணக்கில் தேங்கி விடுகின்றன. அதன் காரணமாக அரசுக்கு வருவாய் இழப்பு ஏற்படும் என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக் கொள்கிறேன்.

அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்

)திரு. தர. வீராசாமி)

அதுமட்டுமல்லாமல், புதிய வரிகளை சட்டம் கொண்டு வந்து போடுகிற போது அது தங்களுடைய அடிப்படை உரிமைகளை பாதிக்கிறது, சட்டத்திலே இடமில்லையென்று அவர்கள் சொல்லி உயர்நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று ரிட் பெடிஷன்ஸ் வாங்கி விடுகிறார்கள். அதனால் வரி விதிப்பின் மூலம் தனிப்பட்ட நபர் ரிட் பெடிஷன்ஸ் வாங்கினாலும், நாடு தழுவிய அளவில் வணிகத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிற வியாபாரிகள் வரி கட்ட முடியாத சூழ்நிலை இன்றைக்கு இருந்து வருகிறது. அதை உணர்ந்து வேகப்படுத்துகிற வகையில், அப்படி வேகப்படுத்துவதன் மூலம் அரசுக்கு வருவாய் பெருகுகிற முறையில் வழி செய்கிற ஒரு முறை தான் 'சிறப்பு மேல் முறையீடு தீர்ப்பாயம்', 'Special Appellate Tribunal' என்று இந்த அமைப்பை இந்த அரசு உருவாக்க சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக் கொள்கிறேன்.

தற்போது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் கீழ் பிரிவு 37 மற்றும் 38-ன்படி உயர்நீதிமன்றத்திற்கு மேல் முறையீடு அல்லது வழக்கு தொடர வழி செய்யப்பட்டுள்ளது. உயர் நீதிமன்றத்தில் இந்த வழக்குகள் மிக அதிகமான விழுக்காடு இருப்பதால், பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் கீழ் ஒரு சிறப்பு மேல் முறையீடு தீர்ப்பாயம் ஏற்படுத்த இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்படுகிறது. இந்த மாதிரி தீர்ப்பாயம் ஏற்படுத்த இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் பிரிவு 323பி யின்படி இவ்வரசுக்கு அதிகாரம் உள்ளது. மேலும் இந்தத் தீர்ப்பாயத்திற்கு இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் 226-வது பிரிவிலே அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் தற்போது உயர் நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் இருக்கிற வழக்குகளை துரிதமாக முடிக்க இயலும். எனவே அந்த வகையில், இப்போது உயர் நீதி மன்றத்திற்கு இருக்கிற அனைத்து அதிகாரங்களும் இந்தச் சிறப்பு மேல் முறையீடு தீர்ப்பாயத்திற்கு இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக் கொள்கிறேன். இங்கே ஒரு புள்ளி விவரத்தைச் சொன்னால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்தச் சிறப்பு தனி மேல்முறையீடு தீர்ப்பாயம் அமைக்கப்படுவது நியாயமென்று ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

1986ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 1ஆம் நாளில் நிலுவையில் உள்ள நீதி பிரேரணை மனு 'ரிட்' பெடிஷன்ஸ் 3139.

(பிற்பகல் 12-30)

1986ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 1ஆம் நாளில் நிலுவையில் உள்ள வரி வழக்குகள், டாக்ஸ் கேசஸ் மொத்தம், 2,585. மொத்த வழக்குகளில் உயர் நீதிமன்றத்தில் தேங்கிக் கிடப்பவை 5,724 என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்பு

அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(திரு. தா. வீராசாமி)

கிறேன். இந்த வழக்குகளினால் மொத்தம் அரசுக்கு வரவேண்டிய நிலுவையில் உள்ள வருவாய் 38 கோடி என்பதையும் இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படி எல்லாம் வழக்குகளை நாம் துரிதப்படுத்தி அரசுக்கு வரவேண்டிய மொத்த வருவாயை நாம் பெருக்கினால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் சொன்னதைப் போல வியாபாரிகளுக்கு இன்னும் பல சலுகைகளைச் செய்வதற்கு முடியும் என்ற அடிப்படையில்தான் இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்கள் செய்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்திலே கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒரு முக்கியமான சட்ட முன்வடிவைப் பற்றி பேசுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அவர்கள் பேசவில்லை என்று காரணத்தால், நாட்டு மக்களுக்கு குறிப்பாக இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டு இருப்பவர்களுக்கு உண்மையை உணர்ந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக இந்த மன்றத்தின் மூலமாக நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப் பட்டு இருக்கிறேன். ஒப்பந்தப் பணிகள், அரசியல் நிர்ணயச் சட்டம் 46வது திருத்தத்தின் விளைவாக ஒப்பந்தப் பணிகளுக்கு 1984ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 1ஆம் நாள் முதல் வரி விதிப்பு செய்யப்பட்டு வருகிறது. இந்த வரி விதிப்பின் விளைவாக வணிகர்கள் மத்தியில் வரி விகிதம் 'ரேட் ஆப் டாக்ஸ்' மற்றும் வரி விதிப்பு மேற்கொள்ளப்படும் தொகை 'டாக்ஸ்பில் டரன் ஓவர்' அவர்களுக்கு விலக்கு அளிக்கப்படும், உழைப்பு அளவுக்கு 'லேபர் கண்டென்ட்' ஆகியவற்றில் பலவிதமான ஐயப்பாடுகளும், இடர்பாடுகளும் நிலவி வருகிறது. அவற்றை சீராகவும் வகையாக இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படுகிறது. ஒப்பந்தப் பணிகளில் பொருள்களை வணிகர்கள் இடத்திலே தயாரித்து, அவ்வாறு தயாரித்த பொருட்களை ஒப்பந்தப் பணிகளுக்கு ஒப்பந்த இடத்தில் பயன்படுத்தல், ஒரு வகை. உதாரணமாக மின் துக்கி (குறுக்கீடு).

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 'ஓர்க்ஸ் கான்ட்ராக்ட்' பற்றி உறுப்பினர்கள் பேசவில்லை என்று ஆதங்கத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். நான் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதெல்லாம், ஏற்கனவே மானியக் கோரிக்கையிலே நான் பேசுகின்றபோது, இந்த ஓர்க்ஸ் கான்ட்ராக்டில், பலவிதமான ஐயப்பாடுகள் இருக்கின்றன, பலவிதமான சிக்கல்கள் இருக்கின்றன, எனவே ஓர்க்ஸ் கான்ட்ராக்ட் பற்றி எங்களுக்கு விளக்கம் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டேன். அந்த விளக்கத்தின் காரணமாக தான் இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது

அரசினா சட்ட முன்வடிவுகள்

(திரு. டி. ஆர். வெங்கடரமணன்)

என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருந்த காரணத்தால்தான் இந்த ஓர்க்ஸ் காண்ட்ராக்ட் பற்றி நாங்கள் பேசவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. தா. வீரபாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் வேங்கடரமணன் அவர்களைப் பற்றி நான் கூறவில்லை. நீங்கள் நிதி நிலை அறிக்கையிலே பேசியபோது, அதைக் கவனித்ததால்தான் நான் அதற்கு இப்போது பதில் சொல்கிறேன். ஆனால் இன்று பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இதைப் பற்றி ஞாபகப்படுத்தவில்லை என்பதால்தான் சொன்னேன். உங்களை அல்ல.

எனவே ஒப்பந்தப் பணிகள், பொருட்களை வணிகர்களிடத்திலே தயாரித்து, அவ்வாறு தயாரித்த பொருட்களை.....

திரு. கோ. வீரய்யன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 9 சட்டங்களைக் கொண்டு வந்துவிட்டு, 2 நிமிடங்களிலே பேசி முடிக்க வேண்டும் என்று தலைவர் அவர்கள் எங்களுக்கு ஆணையிட்டுவிட்டு, ஒவ்வொரு சட்டத்தையும் பற்றியும் நாங்கள் விளக்கமாகப் பேசவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் ஆதங்கப்படுவது பொருத்தமாக இருக்காது. அதற்கான அவகாசம் எங்களுக்கு அளித்து, இந்தச் சட்டங்களைப் பற்றி பேசுங்கள் என்று கூறி இருந்தால் நாங்கள் விளக்கமாகக் கூறியிருப்போம். ஆகவே 9 சட்டங்களைப் பற்றி 2 நிமிடங்களில் பேசுங்கள் என்று சொல்லிவிட்டு, இப்படிச் சொல்வது சரியாக இல்லை.

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் எங்களை ஜாக்கிரதைப்படுத்துவதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். எவ்வளவு கஷ்டங்கள் இருந்தாலும் ஒவ்வொரு சட்டத்தையும் படித்து, எங்களுக்கு முடிந்த அளவிற்கு நாங்கள் வாதம் பண்ணுகிறோம். ஆனால் ஒரு குறை, அந்தப் பக்கத்திலே, அமைச்சர்கள் பக்கத்திலே இருப்பதை நான் சுட்டிக் காட்டாமல் இருக்க முடியாது. நான் குற்றத்திற்காக பதில் சொல்லவில்லை. நீங்கள் இப்படி சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து முன்னால் வைக்கும் போது, (Pre-Explanation over these legislations) ஏன் நீங்கள் அதைக் கொடுக்க வில்லை? நீங்கள் அதைக் கொடுக்க வேண்டும். அது ஒன்றும் தவறானது அல்ல. அதுதான் நியாயமானதாக இருக்கும். எல்லா மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் படித்து இங்கே வந்து மேதாவிலாசத்தோடு பேசுவார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. அதனால்தான் சொல்கிறேன், நீங்கள் அப்படிக் கொடுப்பதிலே எங்களுக்கு உதவியாக இருக்கும். அப்படிக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்

மாண்புமிகு திரு. தா. வீராசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நான் சொன்ன கருத்தை தவறாக எடுத்துக் கொண்டார்கள். நான் இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை, நாட்டிலே பல்வேறு சம்பவங்கள் நிகழ்கின்றன அதனால் சொல்கிறேன் என்று சொன்னேன். எனவே என்னுடைய பதிலைத் தொடருகிறேன். ஒப்பந்தப் பணிகளில் பொருட்களை வணிகர்களிடத்திலே தயாரித்து அவ்வாறு தயாரித்த பொருட்களை ஒப்பந்தப் பணிகளுக்காக ஒப்பந்த இடத்தில் பயன்படுத்துதல் ஒரு வகை, உதாரணமாக மின் தூக்கி, பொருளை வாங்கி அவ்வாறு வாங்கிய பொருளை ஒப்பந்த பணிகளுக்குச் செய்யும் போது அப்படியோ அல்லது வேறு விதமாகவோ பயன்படுத்துதல் மற்றும் ஒரு வகையாகும். உதாரணமாக கட்டிடம் கட்டுதல். இவ்வாறு செய்யும்போது ஒவ்வொரு ஒப்பந்தப் பணிக்கும் வரிவிகிதம் என்ன என்பதை இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் திட்டவாட்டமாக தனி அட்டவணையாக— அட்டவணை—4 கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முறை ஏற்கெனவே கடைபிடிக்கப்பட்டு வரும் முறையிலிருந்து முற்றிலும் மாறுபட்டது. சாதாரணமாக நடைமுறையிலுள்ள ஓரளவிற்கு எதிர்பார்க்கக் கூடிய அனைத்து ஒப்பந்தப் பணிகளும் இந்த அட்டவணைக்குக் கொடுத்து ஒவ்வொன்றும் உபயோகப்படுத்தும் பொருளின் அடிப்படையில் வரி விகிதம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் அனைத்து ஒப்பந்தப் பணிகளுக்கும் 50 ஆயிரம் ரூபாய் வரை வரி விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால் மேற்கூறிய வாறான குழப்பங்கள் திட்டவாட்டமாக விலகும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சில ஒப்பந்தப் பணிகளில் 'லேபர் கன்டென்ட்' பெருமளவில் பொருளின் உபயோகம் மிகவும் சிறிய அளவிலே இருக்கும் வாய்ப்பு உண்டு. உதாரணமாக திருச்சியிலுள்ள பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிகல்ஸ் என்கின்ற மத்திய அரசு நிறுவனத்தை நம்பி செயல்படும் தொழிற் கூடங்களாகும். ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்தின்படி இந்த தொழில் கூடங்களில் உபயோகப்படுத்தப்படும் பொருளின் அடிப்படையில் அல்லாது பெருமளவில் வரி விதிப்புக்கு உட்படும் சூழ்நிலை உருவாகியுள்ளது. இதனை சரிசெய்யும் வகையான இந்தச் சட்டம் ஏற்பணிப்பு செய்யப்பட்ட உடனே விதிமுறைகளில் மாற்றங்கள் செய்ய அரசு உத்தேசித்துள்ளது. வணிகர்களின் கணக்கில் உழைப்பு சம்பந்தமான லேபர் டெடெயில்ஸ்—விவரங்கள் சரியாகவும் முழுமையாகவும் இருந்தால் அதை அப்படியே வரி விதிப்பு அலுவலர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்ற அளவிற்கு விதிமுறைகள் கொண்டுவரப் படவிருக்கின்றன. ஒப்பந்தப் பணிகளுக்காக தயாரிக்கப்படும் பொருளில் உபயோகப்படுத்தப்படும் பொருள்களுக்கு குறைந்த அளவிலான வரிவிகிதம் 4 விழுக்காடு கடைபிடிக்கப்படும். இவ்வாறு ஒப்பந்தப் பணிகளுக்கான வரி விகிதமும் ஒப்பந்தப் பணியில் அடங்கியுள்ள உழைப்பின் அளவும் திட்டவாட்டமாக நிர்ணயம் செய்யப்படுவதால் ஒப்பந்தப் புள்ளி வரிவிதிப்பு முறை சரிவர செய்யப்படுமென உறுதியாக நம்பப்படுகிறது. சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் ஒப்பந்த பணி சம்பந்தமாக தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கும் வழக்குகளையும்

அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்

(திரு. தா. வீராசாமி)

வணிகர்கள் வாபஸ் பெற்றுக்கொள்ளக் கூடிய சூழ்நிலை இச் சட்டத்தின்மூலம் ஏற்படும் என நம்பப்படுகிறது. இந்தச் சட்டம், மகாராஷ்டிரம், குஜராத், கர்நாடகம், மற்றும் ஆந்திரப்பிரதேசம் ஆகிய மாநிலங்களிலுள்ள ஒப்பந்தப் பணி வரிவிதிப்புக்கான சட்டங்களையெல்லாம் தீவிரமான பரிசீலனை செய்து அவற்றிலுள்ள நல்ல அம்சங்களை மேற்கொண்டு தயாரிக்கப் பட்டதாகும். இந்தச் சட்டத்தையும் நடைமுறைப்படுத்தும் போது சற்றும் எதிர்பாராத சிலபிரச்சினைகள் எழ வாய்ப்புண்டு. அவற்றை துறையின் அனுபவம் மற்றும் வணிகர்களின் வரி நடைமுறை இடர்பாடுகள் ஆகியவற்றை கருத்தில்கொண்டு வரி செய்ய இந்த அரசு ஆவன செய்யும் என்பதை இந்த அவையில் நான் கூறிக்கொள்கிறேன். எனவே அந்த வகையிலே மாண்புமிகு டாக்டர் நாவலர் அவர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒப்பந்தப் பணிகள் சீர் அமைக்கப்படும் என்று அறிவித்தார்கள். அந்த வகையிலே இங்கே அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் கூறிக் கொள்கிறேன். மேலும் சில இடர்பாடுகள் வருகின்ற நேரத்தில் அவைகளிலும் அப்போதைக்கப்போது துறையினுடைய அனுபவத்தின் மூலமாக இந்த அரசு களைய முற்படும் என்பதனை இந்த நேரத்திலே குறிப்பாக அந்தத் தொழிலிலே ஈடுபடுகின்ற பெருமக்களுக்கு நான் எடுத்துக்கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு சலுகைகளை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அறிவிக்கப்பட்டது பற்றி வரவேற்று இன்னும் பல தீர்மானங்களை நல்ல முறையிலே நடைமுறைகளையும் வழிமுறைகளையும் வகுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக இங்கே ஆலோசனைகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜனதா கட்சியைச் சேர்ந்தவர் வியாபார பெருங்குடி மக்கள் பெரிதும் வாழ்கின்ற நகரத்தில் இருந்து வந்தவர். அப்படிப்பட்ட தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர், வியாபாரிகளுடைய நலன் கருதி, நன்மை கருதி அவர்களுடைய பாதுகாப்புக்காக நல்ல பல கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள், திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் அவர்கள்.

(பிற்பகல் 12-40)

அவர்கள் சொல்கிறபோது மாட்டு வண்டிகளில், சைக்கிளில் சரக்குகளை கொண்டு வரும் நேரத்தில் இருக்கின்ற சிரமங்களைப் பற்றி சொன்னார்கள். இப்போது சோதனைச் சாவடிகளில் எப்படி வரி விதிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னால், Tamil Nadu Motor Vehicles Act, என்ற அந்த அடிப்படையில் Goods Vehicle என்ன சொல்கிறதோ அந்த விதிமுறைக்கு உட்பட்டு வரி விதிக்கப்படுகிறது. அப்படி வரி விதிக்கப்படுகின்ற நேரத்தில் வண்டிகளிலோ அல்லது இன்னும் சைக்கிள்களிலோ அல்லது கடலில்

அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்

(திரு. தா. வீராசாமி)

செல்லக்கூடிய போட்டுகளிலோ பொருள்களை எடுத்துச் செல்லுகிறபோது, கடத்திச் செல்லுகிறபோது அவர்கள் தடுத்து நிறுத்தப்படுகிறார்கள். அப்படி தடுத்து நிறுத்தி அவைகளுக்கு வரி விதிக்க சட்டத்திலே இடம் இல்லை. அதனால் தான் இப்போது சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அவர்கள் ஒரு ஐயப்பாட்டை கிளப்பினார்கள். வேளாண்மை பெருங்குடி மக்கள் எல்லாம் சிரமப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் வேளாண்மைப் பொருட்களுக்கு அறவே வரி விதிக்கப்படவில்லை என்பதை நீங்கள் நன்கு உணர்வீர்கள். அந்த வகையில் வேளாண்மை பெருங்குடி மக்கள் பாதிப்புக்கு உள்ளாக மாட்டார்கள் என்பதை சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆனால் வியாபாரிகள் சிறு சிறு சைக்கிள் என்ற பெயரால், வண்டி என்ற பெயரால் சிமென்ட் போன்ற விற்பனை வரிக்கு உட்படக்கூடிய பொருட்களை அங்கே வேண்டிய சான்றிதழ் இல்லாமல், வரிகட்டியிருக்கக்கூடிய ரசீது இல்லாமல் எடுத்துச் செல்லும்போது இப்படிப்பட்ட முறையில் தடுத்து நிறுத்தப்பட்டு, சோதனைக்கு உள்ளாக்கி உரிய உரிமங்கள் கேட்டு முறையாக இருந்தால் விட்டு விடுகிறார்கள். முறை கேடாக இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளை துன்புறுத்தவேண்டும் என்பதற்காக இவைகள் கொண்டுவரப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு அருமை அண்ணன் திரு. வீரய்யன் அவர்கள் பேசும் போது சோதனை சாவடிகள் பற்றி சொன்னார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் அறந்தாங்கிக்கும், புதுக்கோட்டைக்கும் இடையில் உள்ள ஆவணம் சோதனைச் சாவடியை மனதினை வைத்துக்கொண்டு பேசியிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆவணத்தில் இருப்பவர்கள் புதுக்கோட்டையில் வாழ்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கிற நிலத்தில் விளைகின்ற பொருட்களை எடுத்துச் செல்லும்போது துன்பத்திற்கு ஆளாகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதற்கும் வணிக வரித்துறைக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. சோதனைச் சாவடிகள் வணிக வரி துறையில் மட்டும் இப்போது நடைமுறைப்படுத்தவில்லை. உணவுத் துறை மூலமாக, கலால் துறை மூலமாக, சுங்கத் துறை மூலமாக, காவல்துறை மூலமாக பல்வேறு சோதனை சாவடிகள் இருக்கின்றன. அந்த சோதனைச் சாவடிகளில் ஏற்படுகின்ற நிகழ்வினை வைத்து அருமை அண்ணன் திரு. வீரய்யன் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அப்படி எங்கேனும் இந்த வணிக வரி துறையின் மூலமாக இயங்குகின்ற சோதனை சாவடிகளில் அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள், தவறுகள், தொந்தரவுகள், இன்னல்கள் இருக்கு

அரம்னர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(திரு. தா. வீராசாமி)

மானால் அதை களைவதற்கு இந்த அரசு எல்லாவிதமான உரிய நடவடிக்கையை எடுக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இன்னும் ஒன்றை மாண்புமிகு உறுப்பினர் நம்முடைய மரியாதைக்குரிய திரு ஏ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் அவர்கள் சொல்லும் போது மெயின் சாலைகளில் National Highways, Highways District and other roads, O. D. A. roads— இந்த மாதிரி சாலைகளில் தான் சோதனை சாவடிகளை வைக்கவேண்டும், அதுவும் எல்லை ஓரத்தில் இருக்கவேண்டும் என்றும், எங்கள் விருது நகரில் கூற்றி சோதனை சாவடிகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. என்ன காரணம் என்று கேட்டு, அங்கே உள்ள வணிகர்களை நம்பவில்லையா என்று ஒரு ஐயப் பாட்டை எழுப்பினார்கள்.

யாரையும் அப்படி கிஞ்சிற்றும் எண்ணியது கிடையாது என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். வியாபாரிகள் பெருங்குடி மக்களை நம்பிதான் இந்த மாண்புமிகு டாக்டர் நாவலர் அவர்களும் மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் நிதிநிலை அறிக்கையில் 20 கோடி ரூபாய்க்கு வரி சலுகையை இங்கே அறிவித்து இருக்கிறார்கள். அறிவித்ததன் நோக்கம் என்ன என்றால், வாங்கி உண்ணுகின்ற ஏழை எளியவர்களுக்கு இந்த சலுகை சென்று சேரவேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையில் அறிவித்து இருக்கிறார்கள் என்பது உங்களுக்கு நன்கு தெரியும். இந்த நம்பிக்கை எப்படி வந்தது என்று கேட்டால் வியாபாரிகள் எல்லாம் நல்லவர்கள், நல்ல முறையில் நடந்துகொள்வார்கள் என்ற அந்த நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் தான் இந்த அறிவிப்பு வந்தது என்பதை சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

சமுதாயத்தில் யாரையும் நம்பாமல் இருக்க முடியாது. நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் தான் வாழ்க்கை சிறந்து கொண்டிருக்கிறது. நம்பிக்கை இல்லை என்று சொன்னால் எந்த காலத்திலும் எந்த வளர்ச்சியும் இல்லை, காரியம் நடைபெறாது என்பது உங்களுக்கு எல்லாம் நன்கு தெரியும். எனவே இந்த அரசு வியாபார பெருங்குடி மக்களை நம்பித்தான் முழுக்க முழுக்க இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

எனவே, விருதுநகரில் இருக்கின்ற வியாபார பெருங்குடி மக்கள் மேல் அப்படி எல்லாம் தப்பான கண்ணோட்டத்தோடு, எண்ணத்தோடு அந்த சோதனை சாவடிகள் நிறுவவில்லை என்பதை கூறி சோதனை சாவடிகள் இருப்பதற்கு காரணம் இங்கே

அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்

(திரு. தர. வீராசாமி)

சொல்லுகிறேன். விருதுநகர் ஒரு முக்கியமான வியாபார ஸ்தலம். திருச்சி, கோவை, மதுரை, சேலம் மற்றும் சென்னை போன்ற அனைத்து முக்கிய வியாபார ஸ்தலங்களிலும் தேவையான அளவுக்கு சோதனை சாவடிகள் உள்ளன. எனவே அந்த வகையில் தான் அங்கே சோதனைச் சாவடிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் குறிப்பிடுகிறேன்.

இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். ரூ. 50,000-லிருந்து ரூ. 75,000 பதிவிற்குரிய வரி விதிப்பை, வரி விதிப்புத் தொகையை உயர்த்தியிருக்கிறார்களே, தற்போதுள்ள விலையேற்றத்திற்கேற்ப இது பொருந்துமா என்று கேட்டார்கள். நிச்சயமாக இது பொருந்தும். 'போதும் என்ற மனமே பொன் செய்யும் மருந்து' என்று சொல்வார்கள். எனவே இந்த அரசாங்கம் முடிந்ததைச் செய்திருக்கிறது. ஆனால் செய்யாமல் இல்லை, ரூ. 50,000-ஐ ரூ. 75,000 ஆக ஆக்கி இருக்கின்றது. அதற்குள்ளே ஒரு சலுகை இருக்கிறது. ரூ. 50,000 இருக்கின்ற நேரத்திலே, பதிவிற்குரிய விற்பனைத் தொகை, ரூ. 50,000 ஆக இருந்தால், அதன்படி பதிவு செய்துகொள்ளவேண்டும். அப்படி இருக்கின்ற நேரத்திலே ஒரு வியாபாரி இரண்டு ஆண்டுகளாகத் தொடர்ந்து ரூ. 30,000-க்குள் விற்பனை இருக்கக் கூடிய நிலையில், பதிவு செய்துகொள்ளத் தேவையில்லை என்று விதிமுறை இருந்தது. இப்போது இருக்கின்ற நிலையில் ரூ. 75,000 இரண்டு ஆண்டுகளாகத் தொடர்ந்து ஒரு வியாபாரியினுடைய டாக்சபிள் டர்ன்-ஓவர் குறைந்திருக்குமானால், தொடர்ந்து இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு அவர் தன்னை வியாபாரியாக பதிவு செய்து கொள்ளத் தேவையில்லை என்ற ஒரு விதி முறையை அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதனை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம், போன்ற வியாபாரப் பெருங்குடி இனத்திலிருந்து வந்திருப்பவர்கள் நிச்சயமாக மனதார வரவேட்பார்கள், இந்த அரசைப் பாராட்டுவார்கள் என்று நான் இந்த நேரத்தில் குறிப்பிடுகிறேன்.

இன்னொன்றையும் சொல்கிறேன். இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் ஆக்கினால் என்ன என்று கேட்பார்கள். எனக்கு ஆக்குவதற்கு மனம் உண்டு, ஆனால் அதற்கு மார்க்கம் இல்லை என்பதை மட்டும் இந்த நேரத்தில் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி ஆக்கினால் என்னவாகும் என்று கேட்டால், தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில், வருகின்ற வருவாயில் 67, 70 விழுக்காடு வணிகவரித்துறையின் மூலமாகத்தான் வருகிறது. அதனை ஆக்குவோமானால், வருவாய் போய்விடும் என்ற அந்த அச்சத்தின் காரணமாகத்தான் செய்ய முடியவில்லை. ஆனால் வருவாய் யாருக்கு என்று கேட்பீர்கள். நாட்டு மக்களுக்கு, நல்ல பல பணிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் கூறிக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) அந்த

அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(திரு. தா. வீராசாமி)

வகையில் பதிவுக் கட்டணத்தை ரூ. 10-லிருந்து ரூ. 100 ஆக உயர்த்திவிட்டிருக்கிறார்கள் என்று கேட்டார்கள். ஐயோ நியாயம் வழங்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் திரும்ப ரூ. 10-க்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நான் கேட்கிறேன். வியாபாரியாக இருக்கக்கூடியவர் ஆயிரக்கணக்கான ரூபாயை, இலட்சக்கணக்கான தொகையை இலாபத்திலே பார்க்கக் கூடியவர், ரூ. 10, ரூ. 100 கொடுப்பதற்கு தயங்குவார்களா என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் கேட்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனவே தயவுசெய்து இதை அரசியல் ஆக்க வேண்டாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் நடராசன் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்பதாக தலையை அசைக்கிறார். இதை ரூ. 10-லிருந்து ரூ. 100 ஆக ஆக்கியிருப்பது, சில பினாமி வியாபாரிகள் ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் மூலமாக வர்த்தகர்கள் பதிவு செய்து கொண்டு, 'பில் டிரேடிங்' செய்து விடாமல் இருப்பதற்காக ஒரு எச்சரிக்கையாக எடுக்கப்படுகின்ற ஒரு நடவடிக்கை என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆனால் என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் தனிப்பட்ட மனிதனாக இருப்பேனானால், என்னுடைய எண்ணத்தை வெளியிடுவேன். ரூ. 10, 100-ஆக இருப்பது போதாது. ரூ. 1,000 ஆக ஆக்க வேண்டும். இதன் நோக்கம் என்ன? பினாமி பெயராலே பதிவு செய்துகொண்டு, வரி ஏய்ப்பு செய்யக்கூடிய சமூக விரோதச் செயல்களைச் செய்யக் கூடிய வர்த்தகர்களை தடுத்து நிறுத்த இந்த முறை என்பதனை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்த வகையில்தான் இது கொண்டு வரப்பட்டது.

இப்போது ஒரு முனையிலிருந்து பல முனைபற்றி சொன்னார்கள். இந்த அரசுக்கு எந்த முனை பற்றியும் கவலையில்லை. எல்லா முனையும் ஒன்று தான், என்கிற கருத்து வந்ததினால், இதை ஏற்றுக்கொள்ள இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது. ஆனால் ஒரு முனை ஆக்குவதிலே அரசுக்கும் வரி வசூலிப்பதிலே சில அனுகூலங்கள் இருக்கின்றன.

(பிற்பகல் 12-50)

இந்த அரசு கசக்கிப் பிழிந்து வரியை வசூலிக்கின்றது என்ற தவறான எண்ணத்திற்கு ஆட்படாது. அதே நேரத்தில் வியாபாரிகளும் நல்லமுறையில் வரிகளைக் கட்டிவிடலாம். அப்படி நல்லமுறையில் வரிகளைக் கட்டி எப்படியும் ஏமாற்றலாம் என்கின்ற எண்ணம் இல்லாத நிலையில்தான் வரியைக் கட்ட. கட்டத் தான் ஒரு முனை வரி அரசுக்கும், நாட்டுக்கும் நன்மை பயக்கிறது. வியாபாரிகள் ஏமாற்றினால் ஏமாற்றுவதற்கு நிறைய வாய்ப்புக்கள் ஒருமுனை வரியிலே இருக்கிறது. இந்த அரசினுடைய நோக்கம், பல முனை வரியிலிருந்து ஒரு முனை வரி ஆக்க வேண்டும் என்பதுதான். எனவே தான், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும்

அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(திரு. தா. வீராசாம்)

நன்கு அறிவார்கள், நிதிநிலை அறிக்கையில், ஆண்டுக்காண்டு படிப்படியாக ஒருமுனை வரியாக, வேளாண் பொருட்களுக்கு பல முனை வரியிலிருந்து ஆக்கிக்கொண்டு வருகிறது. இந்த ஆண்டு 6 பொருட்களுக்கு பல முனை வரியிலிருந்து ஒரு முனை வரி ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(மாண்புமிகு டேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அருமை அண்ணன் வீரய்யன் அவர்கள் பேசுகிற நேரத்தில் 5 விழுக்காடு பல முனை வரியை 8 விழுக்காடு ஒரு முனை வரி ஆக்குகிறீர்களே, இது நியாயமா, நியாயம் செய்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு, அநியாயம் செய்கிறீர்களே—என்று கேட்டார்கள். பலமுனை வரியிலே 3 இடத்திலே வரி வருகின்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஏய்ப்பு குறைவாக இருக்கிறது. அப்படிப் பார்த்தால் 3 இன்டு 5—15 விழுக்காடு வருகிறது.

எனவேதான் ஒரு முனை வரியிலே ஏய்ப்பு அதிகமாக இருக்கின்றது. அதையும் இந்த அரசு ஏற்றுக்கொள்கிறது, வியாபாரிகளுடைய நலனைக் கருதி. அதே நேரத்தில், 15 ஐ 8-ஆக ஆக்கி, பாதியாக்கி, இந்த அரசு வரி விதித்து இருக்கிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமது அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், 3 இடத்திலே ஒரே பொருளுக்கு வரியின் காரணமாக விலையை கொடுத்து விட்டு 15 சதவிகிதமாக கொடுத்துவிட்டுள்ளதையும், 8-ஆகக் குறைத்திருக்கிறது என்று சொன்னார். உண்மையாக அவரிடமிருந்து நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது ஒன்றே ஒன்றுதான். அப்படியானால், இந்தப் பொருளை உபயோகிப்பவர்களுக்கு இந்த வரி 15-இலிருந்து 8 ஆக குறைந்ததனால் 7 சதமானத்தினுடைய நன்மை அந்த மக்களுக்குக் கிடைக்குமா? அப்படிக்கிடைக்கவில்லை என்பது, நான் இங்கே பேசும்போது நேற்றோ, முந்தையதினமோ பேசும்போது குறிப்பிட்டேன். 10 பொருள்களை சொன்னதிலே கொத்தமல்லி, சீரகம் போன்றதினுடைய விலைகளை நான் சொன்னேன். வியாபாரிகள் சொல்கிற வாதம், உங்களுக்கு முன்னால் நான் சொன்னால், நீங்களும் அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க உதவும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

வரி சம்பந்தப்பட்ட உயர்வு, மாற்றம், தாழ்வு அது வரி சம்பந்தப்பட்டது. வசூல் சம்பந்தப்பட்ட சில முறைகள், அது குறைத்தாலும், உயர்த்தினாலும், அதைப் பற்றி பொருளை பாதிக்காது. பொருளினுடைய விலை ஏறுவது ஏறிக் கொண்டு தான் இருக்கும் என்று தைரியமாக வியாபாரிகள் சொல்கிறார்கள். நீங்கள் அந்த விலை மக்களுக்கு குறையும் என்று சொல்வது உண்மையா, குறைந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்

மாண்புமிகு திரு. தா. வீராசாமி : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவையினுடைய தலைவர் அவர்களே, பல முனையிலிருந்து ஒரு முனையாகக் கொண்டு வருவது வரி கட்டுகின்ற முறையிலே இருக்கின்ற இன்னல்களை, இடர்ப்பாடுகளை, சிக்கல்களை போக்குவதற்காகவும், அதற்குமேலாக, நான் முன்பே சொன்னேன், வரி ஏய்ப்பு அதிகமாக இருக்கும் என்று இந்த அரசு தெரிந்தே இதைக் கொண்டு வருகிறது என்று சொன்னால், அதனால் வாங்கி உண்கின்ற மக்களுக்கு நன்மை கிடைக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில்தான் கொண்டு வருகிறது. விலை குறையவேண்டும். குறையா விட்டாலும்கூட, இருக்கின்ற விலை அப்படியே இருக்கவேண்டும். அதற்குமேல் உயரக்கூடாது. அதை இந்த அரசு பார்த்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும், இங்கே இருக்கின்ற மன்றத்தினுடைய உறுப்பினர்கள் எல்லாம் அப்போதைக்கப் போது இந்த அரசுக்கு உதவி புரியவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கூறிக் கொள்கிறேன்.

அந்த வகையில் நீங்கள் உதவி புரிந்தால், அரசு உரிய நடவடிக்கை எடுக்க ஏதுவாக இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் கூறிக்கொள்கிறேன். அடுத்து ஒன்றைச் சொன்னார்கள். இங்கே இப்போது மாண்புமிகு டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையிலே கூடுதல் விற்பனை வரியினை இப்போது முன்பு இருந்த முறையை மாற்றி அமைத்து ஒரு புதிய முறையினை அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

முன்பு கூடுதல் விற்பனை வரியிலே 4 கட்டமாகப் பிரிக்கப் பட்டு 10 இலட்சம் ரூபாய்க்குமேலே வருகின்ற விற்பனைக்கு உள்பட்ட விற்பனைத் தொகை உள்ளவர்களுக்கு 1.25 விழுக்காடு வரி விதிக்கப்பட்டது என்று அந்த முறை இருந்தது. ஆனால் இப்போது 10 இலட்சம் ரூபாய்வரை வரி விதிப்பதற்குட்பட்ட கூடிய விற்பனைத் தொகை உள்ள வணிகர்களுக்கு வரி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு 3 இலட்சம்; இப்பொழுது 10 இலட்சம். இப்படிப்பட்ட முறை இந்திய உப கண்டத்தில், பிற மாநிலங்களில் உண்டா, இருக்கிறதா என்று கேட்டால் இல்லை என்று நான் கூறுவேன். தமிழ்நாட்டில்தான் மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவரவர்களின் அரசுதான் முதன்முறையாக இந்தியத் திருநாட்டிலே இப்படிப்பட்ட சலுகையினை அறிவித்திருக்கிறது என்பதனை இந்த நேரத்தில் நான் குறிப்பிடுகிறேன். இதன் மூலமாக பத்தாயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட வியாபார நிறுவனங்கள், வியாபாரப் பெருங்குடிமக்கள் பயன் அடைவார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் குறிப்பிடுகிறேன்.

அந்த வகையிலேதான் இந்தக் கூடுதல் விற்பனை வரி முறை இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் கூறிக்கொள்கிறேன். அந்த வகையிலே இந்த

அரசினா சட்ட முன் வடிவுகள்

(திரு. தா. வீராசாமி)

அரசு விற்பனை வரியைப் பொறுத்தவரையில் வியாபாரப் பெருங்குடி மக்கள் மகிழ்ச்சியோடும், உற்சாகத்தோடும், விரும்பி வியாபாரம் செய்கின்ற வகையிலே, காலச் சூழ்நிலைகளுக்கு ஏற்ப, அனுபவத்தின் காரணமாக ஏற்பட்ட இடர்ப்பாடுகளையும், இன்னல்களையும், சிக்கல்களையும் கண்டு அறிந்து, இப்படிப்பட்ட சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து, வியாபாரப் பெருங்குடி மக்களை, வியாபாரிகளை உற்சாகப்படுத்துகின்ற முறையிலே இந்த அரசு செயல்பட்டு வருகிறது என்பதையும், அந்த வகையிலே இப்பொழுது இப்படி எட்டு சட்ட முன்வடிவுகளைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது என்று கூறி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்தச் சட்டத் திருத்த முன்வடிவுகளை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம் கேட்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரமாகிவிட்டது.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : நேரத்தைச் சொல்லி....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :—சில நேரத்தில் சில உறுப்பினர்கள் அப்படிச் சொல்வது இல்லையா? எனவே, மற்ற உறுப்பினர்களோடு ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 4 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. தா. வீராசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்

(திரு. தா. வீராசாமி)

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும் ”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(உ) பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு திரு. தா. வீராசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1986) ** ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும். ”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 4 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. தா. வீராசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும். ”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

** 1986 ஆம் ஆண்டு மே 14 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.